



Una Crítica de la Política Performativa y la Protesta Simbólica

Una llamada a la acción para alejarse de las acciones simbólicas del movimiento hacia la interrupción material y la abolición.

**ANARCHY IN
THE  BURBS**

Nosotros creemos en una crítica sana y constructiva, y pensamos que los movimientos y los individuos que los hacen deben ser autocríticos para mejorar la práctica y el pensamiento. Pero demasiadas veces, nuestras acciones comunitarias tratan de replicar las formas de acción más visibles o divulgadas, y tratan de seguir modelos de organización que llevan el mayor capital social. La mayoría de las veces (hay algunas excepciones), esto termina reproduciendo posiciones y acciones políticas ineficaces. En particular, queremos señalar los problemas de la política performativa y la protesta simbólica.

La política performativa es exactamente como lo que suena: tomando acción a través de actuaciones superficiales. Una de las definiciones del rendimiento es “un espectáculo musical, dramático u otro espectáculo presentado ante un público.” Del mismo modo, la política performativa es una política arraigada en guiones reciclados y en papeles prescritos que se repiten sin crítica. Por la naturaleza del rendimiento, las personas tienen la tendencia de no pensar por sí mismas y dejar que otros dicten sus movimientos. Esta política resta valor al potencial autónomo que se encuentra fuera de las normas políticas y de protesta preordenadas o “aceptables.” En el caso de la “protesta simbólica,” nos referimos a las formas en que ciertos tipos de acciones en su mayoría (no siempre) implementan un desempeño que no altera materialmente los sistemas de opresión. Estos incluyen, pero no se limitan a: sentando con una rodilla bajada, gritando a las policías, Tomar una rodilla, gritar a policías, compartiendo hashtags o puestos “Apagón” en Instagram, escribiendo cartas de oposición, burlando funcionarios, desfiles, cabinas electorales, etc. Todas estas cosas tienen son simbólicas y se intenta más de “hacer un punto” que causar una perturbación real.

Queremos centrar nuestro argumento principal aquí: deberíamos medir nuestro poder en términos de nuestra capacidad material para destruir los sistemas materiales de opresión. Queremos decir, ¡mantengan las acciones y el impulso! Esto NO es un desprecio para los organizadores que son nuevos o para la gente que acaba de empezar a tomar las calles; todos están aprendiendo, y esta es una experiencia a

Textos para leer mas (los textos en este momento no estan disponibles in Español):

1. “We Demand Nothing: On the Pratical Necessity of Demanding Nothing” by Johann Kaspar
2. “What is Policing? and Tactical Terrain Analysis: A How-To-Guide” by Tom Nomad, published by Leveller Communications
3. “Defend the Territory: Tactics and Techniques for Countering Police Assaults on Indigenous Communities” by Warrior Publications

Traducido por un compañere. El texto orginal se puede encontrar en ingles a <https://anarchyintheburbs.noblogs.org/post/2020/07/30/a-critique-of-performative-politics-symbolic-protest/>

P.L.U.R. [Paz, Amor, Unidad y Respeto] está bueno para los festivales de música, pero no para destruir el sistema.)

9. *Crea un mapa de potencia de tu área y/o realiza un análisis táctico del terreno con tu equipo, y compártelo con otros en una asamblea o discusión.* Estos dos métodos de esbozar las relaciones de poder locales permiten a las comunidades identificar objetivos materiales claves, adecuados para acciones subversivas que conducen a la interrupción material. Busque las aperturas donde usted puede alcanzar recompensas máximas con consecuencias mínimas.

¡Hacia la abolición y nada menos!

través de toda la vida. Tampoco queremos rechazar las acciones anteriores de protesta que fueron iniciativas pacíficas o dirigidas por jóvenes para promover el voto, etc. De hecho, para calificar lo que estamos diciendo sobre lo que causa cambios, nos gustaría mencionar que nunca sabremos el efecto real que tendrán estas acciones porque la inspiración no es algo tangible que se pueda calcular. Sin embargo, sabemos, basados en décadas de acciones de carácter transformador y protestas simbólicas, que esos métodos no desmantelan y nunca han desmantelado los sistemas de opresión. Si funcionaran, no estaríamos donde estamos ahora.

Reconocemos que ciertas acciones pueden ser etiquetadas como performativas o simbólicas Y pueden haber sido todavía inspiradoras para algunas personas, y eso está perfectamente bien. Todo esto es válido, y apreciamos los vínculos y conexiones que se han hecho a través de las acciones pasadas porque de eso se trata la liberación. SIN EMBARGO, queremos expresar claramente que debemos abandonar la acción transformadora y simbólica cuando nos sentimos dispuestos a tomar parte en la acción directa o ser parte de iniciativas autónomas.

Imagina cuántas más personas podrían ser inspiradas si TODAS nuestras protestas y acciones perturbaran materialmente el capitalismo y la violencia estatal; cuántas más personas podrían ser inspiradas por un cambio MATERIAL en sus vidas. Nuestro punto principal es que la acción simbólica nunca logrará ese cambio material, incluso cuando se sienta mejor que no hacer nada; esa es la diferencia. Queremos luchar para que la gente se involucre en proyectos que realmente interrumpen la opresión. Desmantelar el poder materialmente no es sólo inspirador, sino que también afecta directamente nuestras vidas y desentraña a nuestras comunidades de las fortalezas materiales del capitalismo y la supremacía blanca. Sólo podemos deshacernos de estos sistemas de una vez por todas cuando nos alejamos del simbolismo y el rendimiento y, en cambio, hacia la interrupción material y la abolición.

Algunos otros puntos que queremos reiterar

1. *Queremos oponer la previsibilidad de las protestas y marchas.* Si no hay ningún elemento de sorpresa o una evaluación de las relaciones de poder locales para actuar sobre, estas acciones se vuelven fáciles de reprimir por policías y fascistas. En cambio, ¿cómo podemos canalizar intencionalmente estas manifestaciones para atacar objetivos materiales de opresión (es decir, condominios, almacenes, recintos policiales, casas de fraternidad colegial)?
2. *¿Cómo se manifiesta realmente la subversión material real?* Sugérimos buscar y aprender estos métodos (buscarlos usando el motor de búsqueda DuckDuckGo, en un Tor Browser, o en el sitio web de CrimethInc): sabotajes, bloqueos, ocupaciones, bloques negros, destrucción de propiedad, ocupaciones, habilitando árboles para prevenir extracción, expropiaciones y otras acciones directas y proyectos autónomos.
3. *Debemos dejar de dirigir en exceso los recursos financieros* de la comunidad a los fondos de fianza para acciones de “arresto intencional” sin impacto. Debemos guardar esos recursos para los fondos para personas Negras/queer/trans, donde realmente se necesitan.
4. *Si no hay un cambio directo y material previsible como resultado del trabajo que se está realizando, debemos cuestionar su eficacia.* Una buena regla general para medir el aspecto performativo es preguntarse para quién es la acción y si los beneficia directamente. Por ejemplo, compartiendo un cuadrado negro en honor de #BLM pero no hacer ningún otro trabajo para las vidas Negras no beneficia a la comunidad Negra. (NO estamos igualando el trabajo relevante entre bastidores con el trabajo inútil y performativo. Siga educándose cuando nadie esté mirando, uniéndose a grupos de lectura, teniendo reuniones con compañeros, etc. incluso si los efectos de estos no son inmediatos.)

5. *Los guerreros del teclado se benefician de apagar sus teléfonos más a menudo y conocer gente real.* Los Tweets y las declaraciones son valiosos sólo cuando van acompañados de acción y cambio, y cuando están escritos por personas que están haciendo el trabajo. La saturación excesiva de los comentarios en línea basados en la teoría y la opinión devalúa la evidencia y el análisis anecdóticos pertinente proporcionados por personas que están realmente en el terreno. La práctica es el mejor maestro.
6. *Pidiendo a celebridades y personas con elogios* (es decir, médicos, abogados, legisladores) *que firmen su acción literalmente no hace nada excepto mostrar un intento de ser apetecible para el público.* No necesitamos una aceptación “distinguido” para que nuestras demandas sean válidas y, en cambio, tenemos que rechazar la respetabilidad en todas las formas.
7. *Las peticiones NO garantizan nada porque apelan a legisladores y políticos que ya no se sienten empáticos de nuestras luchas.* Al igual que las declaraciones, las peticiones sólo son útiles cuando van acompañadas de otras acciones para legitimarlas. De hecho, las peticiones en línea (tales como las Change.org peticiones que han estado circulando) pueden en su lugar documentar/divulgar su información (nombre, código postal) si se olvida de firmar anónimamente.
8. *Como se mencionó anteriormente, cosas como sentadas, encadenamiento de grupos, artículos de opinión, etc. son puramente performativas.* También quisiéramos reiterar el problema de etiquetar las acciones de protesta como “pacíficas” y los efectos de la imposición de la paz en estas acciones. Los manifestantes perderán interés si ven una llamada a la acción que no da lugar a cambios materiales. Cuando una acción es sólo una actuación callejera que pide que los líderes políticos se empatizan, debemos cuestionar para quién estamos haciendo esto y por qué. (Las personas que no están dispuestas a ser alborotados no deberían sentirse obligadas a hacerlo, pero una protesta debería ser un lugar que permita manifestantes ruidosos Y pacíficos. El absolutismo y la aplicación de la etiqueta “pacífica” es el problema aquí;